



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ФОКИН

Имя: ИВАН

Отчество: МИХАЙЛОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ВАРИАНТ 1

Задание А

Зад. 1.

- 1) Франция (Франции)
- 2) Тройственный (Тройственный)
- 3) Германия (Германская Империя, Германии)
- 4) Италия (Италии)
- 5) Австро-Венгрия (Австро-Венгрии)
- ~~6) Османская Империя (Османской империи)~~

Зад. 2. Текст содержит информацию о действиях при условии войны между Францией и Германией / Австро-Венгрией, Россией и Германией / Османской Империей.

Таким образом, текст содержит информацию о грядущей (на момент создания текста) Первой Мировой войне - конфликте в 1914-1918 между Антантой (изначально союз Франции, Рос. Империи, Великобритания Британск. Империи) и Тройственным союзом из Германской, Австро-Венгерской и Османской империй (позже Четвертым союзом добавились Болгария)



Источник, фрагментом которого явл. текст:

Пакт Гирса-Рибо 1891 между Россией и Францией.

Время возникновения: 1891г.

Место возникновения: пакт разрабатывался в Париже и Санкт-Петербурге, был подписан в Париже.

Авторы: Гирс - министр иностр. дел Рос. империи
Рибо - министр иностр. дел Франции

Точное название: „соглашение о взаимных обязательствах Российской Империи и ~~Франции~~ Республики Франция в случае агрессии со стороны Тройственного союза“.

В истории дипломатии обозначен как пакт Гирса-Рибо.

~~В~~ Ост. содержание: пакт содержал обязательства России и Франции на вступление в войну одной из сторон с государством-агрессором (прежде всего из Тройственного союза - тогда Германии, Австро-Венгрии, Италии) при условии нападения государства-агрессора на другую сторону договора. Такие приводилось количество



войск, которое обе стороны должны будут выставить в случае необходимости выполнения договора (нападения государства-агрессора), ~~а также~~ В пакте содержались обязательства по координации действий генеральных штабов, обмену военной информацией, технологической и финансовой поддержке друг друга сторонами договора.

Заг. 3.

Информация соответствует изображению 1.

На фото 1 изображен М. Скобелев, военачальник Русской Императорской Армии в 1870-х годах, важный государственный деятель, имевший влияние на политику императора Александра III. Во многом благодаря его деятельности вектор внешней политики Рос. Империи сместился с сотрудничества с Австро-Венгрией и Германией к сотрудничеству с Францией, в.т.ч. и военному, о чем свидетельствует фрагмент доку.



мента в задании.

Изображение 2 - Д. Милютин, при Александре II
возглавлявший ^{внутренний дел} пост министра, инициировавший ряд
реформ, в т.ч. реформу армии, судебную и земскую
реформы.

Изображение 3. М.Т. Лорис-Меликов, военный министр
при Александре II, проводивший реформу армии, в частности,
закон о всеобщей воинской повинности.

Задание Б.

Зад. 4. Речь идёт о Плевенском сражении.
Военный конфликт - Русско-Турецкая война 1877-1878 гг.

Участники конфликта - Российск. Империя, Османск. империя,
Болгария, Сербия. Место конфликта - Румелия (Южная

Болгария), Болгария, Карсская область. Дата 1877-1878 гг.

Участники сражения - русская армия под командова-
нием М. Скобелева, турецкая армия под командованием
Осман-паши. Место сражения - город Плевна (Плевен)
в центральной Болгарии и его окрестности

Дата сражения - середина декабря 1877 (ок. 10.12.1877 -
14.12.1877.)



Пропуски:

1. Плевна (Плевен)
2. А. Алексев
3. М. Скобелев
4. А. Брусилов

Заг. 5.

Мною было выбрано изображение 2. На фото изображен М. Скобелев - выдающийся военачальник и государственный деятель родом из мелкопоместных дворян. Окончив офицерское училище, начал службу в ~~армии~~ армии. Участвовал в Крымской войне, но проявился при покорении Средней Азии. Принимал участие во взятии Самарканда, в походах против Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств. Был ~~важнейшим~~ ~~важнейшим~~ полководцем на европейском театре военных действий Русско-турецкой войны 1877-1878. Прочно закрепился в исторической памяти страны в образе непобедимого военачальника времен правления Александра II, «белого генерала».

Изображение 1 - ~~М~~ Муравьев-Карский (Карский), военачальник времен Николая I и Александра II, прославился взятием турецкой крепости Карс в Закавказье.

Изображение 3 - Алексей Брусилов - военачальник времен Первой мировой войны, совершивший в 1916 - знаменитый прорыв, названный в его честь Брусиловским.

Заг. 6. Мною выбрано изображение 2. Это мортира, использовавшаяся на вооружении в 1870-х - 1890-х годах, с возможностью как наведения, так и прямого огня.

Из таких мортир 2. Плевна и позиции Осман-Паши простреливались с господствующих окрестных высот.

Наведенной огню соотвечая с правым, что не давало возможности



сти упрямства османам и вынудило их капитулировать

Изображение 1 - гаубица «единорог» использовалась с 1860-х гг. (второй вариант, или не изображение)

разными модификациями вплоть до Первой мировой войны.

Изображение 3 - мортира с функцией навесного огня и миномёта, использовалась в Первой мировой войне.

Задача 7.

Военно-политические результаты Плевенского сражения: капитуляция армии Осман-паши, перегруппировка российских войск для броска через перевалы Шипка и Мейново на Адрианополь и Константинополь. Значительное ослабление Османской армии, недовольство мировых держав, прежде всего Германии и Великобритании,результатами успеха России.

Военно-политические результаты Русско-турецкой войны 1877 - 1878: Россия добилась значительных уступок от Османской империи, получила Карскую (Карскую область) в Закавказье с городами Потчи, Карс, Ахалцих, и области в низовьях течения Дуная ранее принадлежавшую Румынии. Полную независимость получили Сербия, Болгария и Черногория, Румыния признавалась автономной в составе Османской империи. Россия получила контроль над проливами Босфор и Дарданеллы с правом прохода там своих военных судов. Османская армия была практически полностью уничтожена, но и российская армия и казна тоже были истощены. Разгром осман и многократное усиление влияния России на Балканах вызвали недовольство других великих держав, которые на Берлинском конгрессе 1878 отменили часть решений Сан-Стефанского мира 1878 между Россией и Турцией, почти аннулировав результаты войны.



Задача В.

Заг. 8. Название: « на Шипкинском перевале »

Автор В. Верещагин

Место хранения: Третьяковская галерея.

Историческое событие: Битва на перевале Шипки (взятие Шипки и ее дальнейшая оборона) - эпизод Русско-Турецкой войны 1877-1878. Шипкинским перевал был «ключом» для выхода на Константинополь, и переход через него весной 1878 означал угрозу османской столице. Нет, в данном произведении не совсем достоверно переданы исторические реалии. На картине изображено празднование победы над Османами, между тем как в реальности после взятия Шипки русская армия спешно двигалась дальше, чтобы как можно быстрее закончить войну. У русской армии на картине отсутствует артиллерия, что не соответствует действительности. Однако в пустом форте осталась артиллерия, что не соответствует логике - хотя российская армия и двигалась достаточно быстро, но артиллерийское прикрытие было ей необходимо. Такие вызовы вопросы отсутствия пленных осман на картине (в действительности пленный было немало) и праздничные столбы вдоль колонны русских войск (в действительности их не было).

Заг. 9. Автор изображения - В. Верещагин - принадлежал к направлению реализма. Это направление стремилось показать жизнь такой, какая она есть на самом деле, без излишнего пафоса, но с акцентом на психологическую составляющую сцен. Визуальное направление начало развиваться в 60-х годах XIX века и развивается разными путями по сей день. В изображении отразились следующие особенности данного направления: отсутствие главных героев



(и вообще героев - все живые люди находятся на заднем плане), реалистичность изображения - правильная светотень и пропорции, акцент на психологическую составляющую - пустой форт и трупы на переднем плане ярко контрастируют с ликующей колонной солдат на втором плане.

Задание 10.

К тому же направлению и хронологическому периоду относится изображение 1.

На нем изображен пейзаж российского города конца XIX - начала XX в. с характерной одеждой горожан (пальто, шляпы), присутствуют представители духовенства (картина написана до Октябрьской революции 1917). На картине отсутствуют яркие герои, как на остальных, нет героики и пафоса, как на изображениях 1 и 2.

Изображение 2 повествует о Великой Французской революции, а изображение 3 - об одной из русско-турецких войн XVIII века, поэтому они не подходят. (все они были созданы в конце XVIII - начале XIX в.)

Другие произведения: В. Верещагин «Апофеоз войны»

И. Репин «Бурлаки на Волге»

И. Репин «Крестный ход в Курской губернии»

Саврасов «Грачи прилетели»

Поленов «Московский дворик»

Задание 11.

Эссе пишется по фрагменту 2.

Великая Отечественная война оставила свой след не только на земле, в воздухе и в воде. Эта историческая веха плотно закрепилась в нашей памяти, памяти любого русского человека. Однако не самым незабываемым и ярким отпечатком война оставила в душах и умах её очевидцев. Очень ясно это прослеживается в записях того времени.



художественных, документальных, публицистических, мемуарных и др. Одну из таких записей нам и предстоит проанализировать.

Это фрагмент мемуаров или дневника, повествующий об организации обороны Москвы в Великую Отечественную войну.

Цель работы: идентифицировать автора мемуаров исходя из данных фрагмента источника, рассказать об источнике в целом, о его авторе, и о событиях, которые были описаны в источнике и послужили причиной его создания.

Задачи: 1. Идентифицировать источник и его автора

2. Рассказать об авторе источника и о событиях, описанных в источнике и повлиявших на его создание

3. Рассказать об участии автора в упомянутых событиях и об отношении автора к ним

4. Сделать общий вывод, исходя из цели эссе.

Задачи еще будут раскрываться по порядку.

1. Источник, фрагмент которого нам представлен - мемуарная запись или дневник высокопоставленного лица, отвечавшего за оборону Москвы и общавшегося лично с Генеральным секретарем СССР и Верховным Главнокомандующим Иосифом Сталиным. Авторами текста, скорее всего, является К. К. Рокоссовский - личность, в первую очередь ответственная за оборону Москвы. Названия у мемуаров (дневниковых записей) Рокоссовского нет. Записи были составлены или это происходило в ноябре-декабре 1941 года были составлены позже описываемых событий - возможно, даже после окончания войны 1941-1945. Об этом говорит тот факт, что автор не полнит часть дат и откровенно в этом признается, а также тот факт, что



весь текст написан в прошедшем времени и как-бы подводит итоги случившемуся. Поэтому перед нами не дневник, а мемуары, написанные однозначно позже ноября-декабря 1941-времени, описываемом в тексте.

2. Авторам текста, как уже было сказано выше, являлись маршал К.К. Рокоссовский - достаточно неоднозначная личность. Как офицер и военачальник он выделялся после сталинских «чисток» офицерского состава. Будучи по происхождению поляком, участвовал в Польском походе РККА в 1939г. Отличался упорностью и жесткостью, однако всегда имел милейшую волю и долю хладнокровия, что отличало его, например, от темпераментного Жукова. В Великую Отечественную войну ~~он~~ руководил несколькими фронтами на протяжении всего конфликта, несколько раз попадал в «неизвестность» к Сталину из-за «нерешительности» в наступлениях, продиктованной прежде всего тактической осторожностью. В отличие от того же Жукова, Рокоссовский редко шел на риск, его формирования всегда были хорошо оснащены, а действия осторожны, но тщательно продуманы. По этой причине формирования под командованием Рокоссовского почти никогда не были окружены противником.

Оппонентом Рокоссовского всегда выступал Жуков, мастер наступления, редко считавшийся с потерями в своих рядах. Риторика Жукова нравилась И.С. Сталину, поэтому он зачастую тоже становился оппонентом Константина Константиновича. Впрочем, Рокоссовскому зачастую удавалось переубедить Сталина, например, в решении нанести 2-х табных ударов в операции Багратион Сталин последовал рекомендациям Рокоссовского и «дал добро». Единомышленниками Рокоссовского, разделявшими его идеи об осторожных, тщательно спланированных ударах, были многие генералы, например, К. Мерецков, И. Ватулин, А. Малиновский. Его мнение часто разделяли и маршалы И. Конев и Р. Малиновский.





Разумеется, Константин Константинович делал всё для Победы и был человеком на стороне советского народа. Но он не разделял тапскантские настроения многих высших командующих и И.В. Сталина в то время.

3. Мемуары К.К. Воробьевского были, скорее всего, написаны уже после окончания Великой Отечественной войны. Естественно, война является центральной темой мемуаров военачальника. В них он описывает все события, произошедшие в СССР после начала немецкой агрессии 22.06.1941, все важные операции Красной Армии (РКА) и свое участие в них, свои взаимоотношения с другими генералами и маршалами, своими подчиненными-генералами и офицерами, и своим непосредственным начальником - лично И.В. Сталиным.

Разумеется, война значительно отразилась не только в тексте Воробьевского, но и в истории СССР и всего мира.

После войны, когда 3-й Рейх был разбит, наступил новый мировой порядок - соперничество коммунистического блока во главе с СССР и капиталистического во главе с США. Но оно никогда не выливалось в открытую войну. - все помним уроки Второй мировой и Великой Отечественной войн соответственно.

Для дальнейшего недопущения подобных войн конфликт была создана Организация Объединенных Наций.

СССР за время войны значительно развил свое военное производство и, несмотря на частичный переход на «гражданские рельсы», сохранял и развивал его вплоть до своего распада в 1991, успешно соперничая с США в «гониме вооружений».

Война оставила отпечаток и в культуре - до сих пор остаются популярными многие советские фильмы, книги, песни о войне.

Вывод: мы представляем представленный во фрагменте 2



история, радиации в нем, его авторе, а также выраже
о событиях Великой Отечественной войны, коммунистиче
ской пропагандой его создания. Поставленная цель и задачи
уже полностью выполнены.

